

Redegjørelse for mulig sammenslåing med Sjusjøen vel

Til: Årsmøtet

Fra: Styret

Dato: 12. februar 2025

Emne: Forslag til årsmøtet om sammenslåing av Rømåsen og Natrudstilen velforening (RNV) og Sjusjøen Vel (SV)

Bakgrunn

Årsmøtet i RNV vedtok i 2024 at styret skulle utrede en mulig sammenslåing med Sjusjøen vel (SV). Bakgrunnen for dette var at et samlet vel vil stå sterkere opp mot grunneiere/kommunen mv, det er krevende å rekruttere folk til styrer og aktiviteten i fjellet går på kryss og tvers av grunneiere og velforeninger. Saken kom opp som følge av et mulig samarbeid om å tilby Sjusjøposten.

Styret i RNV har de senere år hatt god dialog med styret i SV om diverse temaer, og opplever at de to styrene grunnleggende sett har samme holdninger og meninger om velforeningenes funksjon og oppgaver. Spørsmålet om en sammenslåing har derfor vært et naturlig tema i begge styrer i større og mindre grad. Etter årsmøtevedtaket i 2024 har det vært aktivitet mellom de to velforeningene og det er utredet hvorvidt en sammenslåing vil være hensiktsmessig og hvilke konsekvenser dette vil ha.

Representanter fra styret har gjennom siste år hatt jevnlig dialog med SV og har diskutert ulike spørsmål og tema som er naturlig å ta opp i en slik prosess. Dette notatet redegjør for punktene som har vært oppe til diskusjon. Dialogen har hele veien vært positiv og konstruktiv.

RNVs styre er av den klare oppfatning at en sammenslåing vil være positivt for alle, og legger herved frem saksredegjørelse og forslag til vedtak for å fullføre prosessen med en slik sammenslåing til behandling på vårt ordinære årsmøte lørdag 29. mars 2025. Sjusjøen vel har årsmøte samme dag og tilnærmet samme sak vil bli løftet der.

Aktuelle momenter i vurderingen

Styrene mener at følgende momenter er relevante og av interesse for vurderingen av om sammenslåing bør skje.

- A. Et sammenslått vel med anslagsvis 2000 medlemmer vil som utgangspunkt fremstå enda sterkere i forhold til offentlige myndigheter, grunneiere, avtaler av forskjellig slag (herunder brukerbetaling for vann og sommervedlikehold vei samt brøyting), enn de to vel

i dag gjør hver for seg. Vi mener dessuten at et sammenslått stort vel også vil være mer attraktivt for ikke-medlemmer enn i dag.

- B. Det må avklares om medlemmene av de 2 vel har en tilstrekkelig lik kultur og grunnholdninger til hva velene skal arbeide med.
- C. Hvilke økonomiske konsekvenser vil en sammenslåing få?
 - a. Her må vi se konkret på hvilke kostnader som de to vel har i dag, og til hvilke formål; finnes det noen besparelse i dette; dvs. har vi sammenfallende kostnader som kan bli totalt sett lavere enn om vi fortsetter hver for oss.
 - b. Vil vi kunne oppnå høyere eller lavere totalt tilskudd (til eksempelvis aktivitetstilbud) fra Ringsaker kommune ved en sammenslåing – eller kan dette slå negativt ut ved totalt sett lavere kommunalt tilskudd?
- D. Ligger det utfordringer ved at de 2 vel har avvikende bestemmelser i sine vedtekter?
- E. Vil det ligge utfordringer i at RNV's medlemmer har individuelle avtaler om brukerbetaling med RA som avviker fra hvordan SV har det mot Pihl og Brøttum Allmenning?
- F. Ligger det utfordringer i det at det er ulike grunneiere, og at en sammenslått velforening får et større geografisk nedslagsfelt?

Nærmere om de enkelte momenter:

A. Sterkt vel

Det er etter vårt skjønn all grunn til å mene at et sammenslått større vel vil stå sterkere i alle retninger enn de to vel hver for seg gjør i dag. Det er derfor et sterkt argument som tilsier at vi bør slå oss sammen.

B. Kultur

Kulturforskjeller er erfaringsmessig kanskje den viktigste årsaken til at fusjoner/sammenslåinger ikke er mulig eller ikke blir vellykkede. SV er det største veiet og har vært det lenge. Det har vært lite konkret samarbeid mellom velforeningene ut over felles høringsuttalelser mv de seneste år, men det oppfattes å være samme holdninger i høringsuttalelser. Vi tror ikke at det foreligger forskjeller av betydning som skulle utgjøre noen reell utfordring for en sammenslåing.

C. Økonomi

C1 Bytteforhold

Egenkapitalen – eller penger på bok – er ulikt mellom de to velforeningene. Sjusjøen vel har drøyt en million kroner på bok, mens Rømåsen og Natrudstilen velforening har 250.000 kroner. Deler en disse summene på antall medlemmer har Sjusjøen vel tilsvarende rundt 1000 kr pr medlem på bok, mens RNV har rundt 400 kr pr medlem.

For RNV sin del har det aldri vært noe mål å ha mye oppspart kapital, penger som er oppspart eller fått gjennom søknader om tilskudd er i stor grad brukt til etablering av aktivitets- og trivselstiltak. Det er ikke vurdert hvilken verdi trivselstiltak utgjør. Dette er eksempelvis

badebrygge, discgolfbane, benker, sikteskiver, utvikling av stier med videre. SV har færre slike trivselstiltak, hovedsakelig benker.

Verdiene som ligger i velforeningene, enten det er penger på bok eller gjenstander og installasjoner forelås bragt inn fellesskapet. Medlemmene er uansett ikke eiere med tilgang til oppsparte midler.

C2 Inntekter og kostnader

Det er en åpenbar forutsetning for en sammenslåing at begge vel er tilstrekkelig trygge på at et sammenslått vel i alle fall kan driftes i balanse, fortrinnsvis slik at økonomien styrkes.

De to velforeningene har noen overlappende medlemmer og det vil derfor være en liten nedgang i totalt medlemstall ved en sammenslåing.

Kostnadene er relativt like – justert for medlemstall. Den største forskjellen er Sjusjøposten.

Kostnader vil avhenge av aktivitetsnivå og budsjett årlig og vedtas på årsmøtet.

C3 Medlemskontingent

Vi har i dag forskjellig medlemskontingent; RNV har 350 kr mens SV har 500 kr. I et sammenslått vel må kontingenten være enhetlig for medlemmer. Det må avklares hva kontingenten skal settes til. I Sjusjøen vel er Sjusjøposten inkludert i medlemskontingenten. Ved spørsmål på årsmøtet i 2024 svarte RNVs medlemmer nei til å øke kontingenten for å få tilsendt Sjusjøposten i papirutgave. Det fremkom ønske om å få digital tilgang. Dette har ikke SV anledning til i dag.

Det må avklares om Sjusjøposten skal fortsette å være en del av medlemskontingenten og om en heller kan gjøre dette frivillig abonnement hvis ikke RNVs medlemmer ønsker dette.

C4 Sjusjøposten

Markedsundersøkelsen som ble gjennomført i 2024 blant SV sine medlemmer forteller at det er interesse for fortsatt utgivelse av Sjusjøposten på papir. Det kan bli aktuelt å be om økt kontingent for å kunne fortsatt gi ut Sjusjøposten. Om dette er interessant for RNVs medlemmer må medlemmene svare på i en markedsundersøkelse o.l.

C5 Tilskudd fra Ringsaker kommune

Tilskudd søkes etter planlagte aktiviteter og det kan etter vårt skjønn ikke være en ulempe med et større vel – det bør være nedslagsfelt som er vesentlig.

C6 Balansen og bankinnskudd

De to velforeningene har ulik størrelse på bankinnskuddene. SV har om lag 1,1 mill på bok mens RNV har om lag 350.000 kroner. Det betyr 1,4 millioner kroner til sammen i et sammenslått vel.

D. Vedtekter

Vedtektene for begge vel følger vedlagt. Vi kan ikke se at det ligger noe avvik her som skulle gjøre det vanskelig å gjennomføre en sammenslåing.

E. Overenskomst om brukerbetaling

RNV har i mange individuelle avtaler (tinglyst på tomtene og med ulike priser på brukerbetalingen etter hvor hyttene ligger) mellom RA og hytteeierne i RNV. Det har vært en oppfatning hos grunneier at overenskomsten fra 2021 ikke vil ha betydning for de som har slike avtaler. Dette er ikke RNV enig i da det virker å være urimelig forskjell på faktiske kostnader knyttet til hva brukerbetalingen skal dekke og hva hytteeiere betaler. Ringsaker Almenning og Brøttum Almenning har dessuten foreslått at de i nye festekontrakter skal innta bestemmelser både om tilskudd til løypekjøring og om fastsettelse av brukerbetaling. Styret i SV har i brev 18.12.2024 til de nevnte almenninger uttrykt klar skepsis til dette, og har bedt grunneierne gjøre en ny vurdering. Det berammes et møte mellom de tre grunneierne, Visit Sjusjøen, SV og RNV vinteren/våren 2025 for å følge opp dette.

Det synes klart at vi har reelle utfordringer når det gjelder harmonisering av prinsippene for brukerbetaling som håndheves av de enkelte grunneierne, men vi tenker at det vil være positivt om vi har et stort vel å gå inn i dette med, for dermed å stå enda sterkere overfor alle berørte grunneiere.

F. Ulike grunneiere og større geografisk nedslagsfelt

Et sammenslått vel vil favne tre ulike grunneiere. RNV har en grunneier, mens SV har i dag to grunneiere og forholde seg til, og et sammenslått vel får tre. Dette vil kunne styrke velforeningens posisjon ved at de tre grunneierne i større grad vil måtte forholde seg til hverandre og harmonisere praksis innen ulike områder.

Samtidig vil et sammenslått vel favne et stort geografisk område og det kan være krevende å ha oppmerksomhet om hele vellets område. Dette er en utfordring allerede med to vel både ift å skape aktivitet og trivselstiltak. Et sammenslått vel vil kunne ha større gjennomføringsevne til f.eks påskeskirenn mv. For den enkelte hytteier er det sannsynligvis liten bevissthet om hvilken grunneier en benytter stier osv gjennom. Folk ferdes på kryss og tvers av grunneiergrenser og det er naturlig å se Sjusjøen som en enhet, kontra flere små. Imidlertid kan det være lokale interesser ift veivedlikehold, brøyting, trivselstiltak og aktiviteter.

Velforeningens medlemmers interesser med tanke på geografisk spredning må ivaretas gjennom at styret må være sammensatt slik at ulike områder er representert i den grad det er praktisk mulig, og at aktiviteten i velforeningen gjenspeiler en samlet velforening. Dette er punkter som bør felles ned i vedtektene og som det blir svært viktig å innarbeide i det første styret i et sammenslått vel.

Proessen videre

Styret ser at det ikke er mulig å komme helt i mål med prosessen om sammenslåing før årsmøtet. Dette skyldes i første rekke at det er nødvendig å jobbe videre med harmonisering av brukerbetaling og tilskudd til løypekjøring, samt at vi trenger å bruke tid på å diskutere og konkludere diverse konkrete forhold som følge av et vedtak om sammenslåing. Slike konkrete forhold vil omfatte bl.a. styresammensetning, velets navn, regnskapsførsel, viktige strategiske hovedgrep i det sammenslåtte velets videre drift etc. Styret fremmer derfor et forslag til årsmøtet om at årsmøtet gir styret fullmakt til å sluttforhandle en avtale om sammenslåing med styret i SV og at vi legger frem en endelig forhandlet avtale om sammenslåing for behandling på et ekstraordinært årsmøte høsten 2025. Det er en forutsetning at vi kan konkludere alle forhold i løpet av 2025, slik at en sammenslått vel er operativt fra 1.1.2026.

Forslag til vedtak;

Styret fremlegger slikt forslag til vedtak i årsmøtet:

Årsmøtet i Rømåsen og Natrudstilen velforening stiller seg positivt til en sammenslåing med Sjusjøen vel, og gir styret fullmakt til å sluttforhandle en avtale om sammenslåing av de to velforeninger med virkning fra 1.1.2026, basert på de føringer i styrets saksredegjørelse til årsmøtet kombinert med essens av de synspunkter som fremkommer på årsmøtet 29.3.2025. Endelig utkast til avtale om sammenslåing fremlegges for behandling på ekstraordinært årsmøte høsten 2025.